Protokół Nr XII/2019

z przebiegu XII sesji VIII kadencji Rady Miejskiej w Krasnobrodzie przeprowadzonej w dniu 16 grudnia 2019 r. w lokalu Krasnobrodzkiego Domu Kultury w godz. od 10^{00} – 10^{45}.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyło 14 radnych (lista obecności. zał. Nr 1).

1. Borek Bernadeta
2. Cios – Mairot Radosław
3. Dziura Mieczysław
4. Gęśla Krzysztof
5. Kopczyński Jan
6. Korga Jerzy
7. Kustra Piotr
8. Mazurek Krzysztof
9. Mielniczek Kazimierz
10. Najda Wiesław
11. Roczkowska Aleksandra
12. Sachajko Piotr
13. Szkałuba Anna
14. Umiński Gabriel

W sesji nie uczestniczył radny Czapla Piotr
Ponadto w sesji uczestniczyli:

1. Burmistrz - Kazimierz Misztal
2. Zastępca Burmistrza - Janusz Oś
3. Sekretarz Gminy - Kazimierz Gęśla
4. Skarbnik Gminy - Elżbieta Nowak
   (lista obecności stanowi zał. Nr 2).
5. Sołtysi, Przewodniczący Zarządów Osiedli (lista obecności stanowi zał. Nr 3).

Do punktu 1

Przewodniczący Rady Pan Radosław Cios-Mairot otworzył XII sesję VIII kadencji Rady Miejskiej w Krasnobrodzie.
Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że na sali znajduje się 14 radnych, co stanowi quorum i umożliwia przeprowadzenie obrad oraz podejmowanie prawomocnych decyzji. Powitał wszystkich przybyłych na sesję mieszkańców oraz internautów.

Do punktu 2

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 11 grudnia br. do biura Rady Miejskiej w Krasnobrodzie wpłynął wniosek grupy radnych o zwołanie sesji nadzwyczajnej, podyktowany potrzebą podjęcia uchwały ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Krasnobród.

Przewodniczący Rady przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Krasnobród.
4. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś chce zabrać głos ws. przedstawionego porządku obrad?
Nikt nie zabierał głosu.

Przystąpiono do głosowania nad przyjęciem porządku obrad:
„za głosowało" - 14
„przeciw głosowało" - 0
„wstrzymało się " - 0
Protokół z głosowania stanowi zał. Nr 4 do protokołu.
W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty.

Do punktu 3

Podjęcie uchwały ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie gminy Krasnobród.

Przewodniczący Rady poprosił o komentarz do projektu uchwały.

Komentarza do projektu uchwały udzielił radny P. Sachajko. Poinformował, że mając na uwadze kształt budżetu gminy na 2020 r. i planowane do realizacji inwestycje, jako grupa radnych zdecydowali się podejść do tematu ponownie. Uważa, że to nie jest żaden wstyd i hańba dla radnych, gdyż czasem lepiej tak postąpić, niż nie zrobić nic.
Zwrócił uwagę, że dzisiejsza sesja jest to tzw. ostatni dzwonek, aby uchwała mogła wejść w życie od przyszłego roku. Przypomniał o zadłużeniu gminy jak również i emisji obligacji komunalnych w wysokości 1.900.000.00 zł w przyszłym roku. Wspomniał, że emitowane obligacje mają pokryć min. koszty przebudowy oczyszczalni ścieków w Hutkach, a jest to inwestycja konieczna. Ponadto od przyszłego roku wzrasta płaca minimalna, więc będą to dodatkowe koszty obciążające budżet gminy. Jak również wizja planowanej podwyżki cen energii elektrycznej nie napawa optymizmem.
Dalej powiedział, że nie podnosząc stawek podatków gmina traci dwukrotnie, ponieważ pozbywamy się wpływów do budżetu gminy na inwestycje, a wraz ze wzrostem podatków wzrasta nam subwencja od państwa.
Radny przypomniał, że w gminie Krasnobród podatki ostatni raz były podwyższane w 2013 r, a od tego czasu koszt życia i usług znacznie wzrósł. Dlatego też uważa, że tylko bogate gminy nie podnoszą podatków, a nasza gmina do takich nie należy. Natomiast mieszkańcy w stosunku do gminy, czy radnych mają coraz większe wymagania.
Wspomniał, że PGE planuje modernizację oświetlenia ulicznego w 3 miejscowościach (Majdan Mały, Hutki i Kaczórki). Wiemy, że na Majdan Mały został już ogłoszony przetarg, a do końca września przyszłego roku ma być zadanie zakończone. Jeśli nic nie zrobimy to wieś zostanie bez światła - koszt gminy wynosi około 300.000.000 zł. Mając na uwadze

powyższe ma nadzieję, że mieszkańcy zrozumieją konieczność podwyższenia stawek podatku. Powiedział, iż wyraża nadzieję, że zaistniała sytuacja i to, że po raz drugi podchodzą do tego samego tematu wszystkich radnych czegoś nauczy.

Radny W. Najda zgłosił wniosek o pozostawienie stawek podatków bez zmian. Jego zdaniem w pierwszej kolejności należy uszczelnić system podatkowy tak, aby wszyscy podatki płacili uczciwie. Do radnego P. Sachajki powiedział, że mówi on o budżecie gminy, a niech spojrzy na budżet rodziny, w tym koszty leczenia i utrzymania. Dalej powiedział, iż nie twierdzi, że nie trzeba podwyższać podatków, ale w pierwszej kolejności należy uszczelnić system podatkowy, a wówczas możemy rozmawiać o podwyżce podatków.

Radny P. Sachajko odniósł się do uchwały ws. zwolnień od podatku od nieruchomości, którą radni odrzucili na poprzedniej sesji. Powiedział, że jest to nieuczciwe ponieważ mieszkańcy posiadający 1 ha są zwolnieni z płacenia podatku, natomiast pozostali mieszkańcy nie. Odnosząc się do wypowiedzi radnego W. Najdy powiedział, że on również poda przykład - ktoś pracuje za granicą i być może żyje na wyższym poziomie niż inni ma 1 ha i podatku nie płaci. Jego zdaniem jest to nieuczciwe. Ta sprawiedliwość się nie dokonała, ponieważ radny głosował przeciwko.

Radny G. Umiński odnosząc się do powyższej wypowiedzi radnego powiedział, że nikt nie był „za".

Przewodniczący Rady powiedział, że na sesji nie było radnego P. Sachajki ponadto uważa, że zagłosowano niesprawiedliwie.

Burmistrz K. Misztal zabierając głos powiedział, że jest to tzw. ostatni dzwonek, aby podjąć przedmiotową uchwałę. Zwrócił uwagę, że spotkania były, ale nie było dyskusji, ani pytań ze strony tych radnych co zagłosowali przeciw - a dzisiaj mówią o sprawiedliwości. Jego zdaniem w przyszłym roku powinniśmy zacząć od tego, aby zlikwidować zwolnienia od podatku. Nadmienił, że są sytuacje, które nie powinny mieć miejsca, o czym wspominał radny P. Sachajko. Powiedział, że pozwolił sobie sprawdzić podatki jakie płacą radni. Zapytał więc, kto z radnych płaci podatek od domu i może zechce się przyznać i powiedzieć internautom? Większość jest rolnikami, a kto oprócz jednego radnego utrzymuje się z roli? Dalej Burmistrz powiedział, że największa dyskusja była na temat podatku rolnego. Ustalono wówczas kwotę, która została przyjęta. Natomiast jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, nikt nie protestował. Wydawało się, że skoro nikt nie pyta, to wszystko jest jasne i wszyscy są zgodni, aby podwyższyć podatki. Dlatego też nie występował przy omawianiu tej uchwały.
Burmistrz podziękował radnym, którzy podjęli inicjatywę zwołania sesji nadzwyczajnej oraz za ich odpowiedzialność w realizacji zadań zaplanowanych w budżecie gminy. Wspomniał, że na budżecie na 2020 r. nie mamy zaplanowanych środków na wykonanie oświetlenia w Majdanie Małym dlatego też, nasuwa się pytanie, czy mamy zostawić wieś bez oświetlenia? Jeżeli nie będziemy mieli środków finansowych będą cięcia w zaplanowanych funduszach sołeckich, bo kto powie aby nie robić oświetlenia na Majdanie Małym. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji radni głosowali, aby zaplanować środki finansowe na wykonanie oświetlenia na zachodzie gminy. Jest to ogromne zadanie i nikt nas nie będzie pytał o zgodę. PGE ogłosi przetarg i zdemontują słupy.

Burmistrz zwrócił uwagę, że nie podnosząc podatków gmina dwa razy traci. Państwo widząc, że gmina nie podnosi podatków uważa, że jest to gmina bogata i przekazuje mniejszą subwencje. Chcemy być gminą uzdrowiskową, oczekiwania mieszkańców są ogromne - tylko skąd wziąć na to wszystko środki finansowe.
Burmistrz wspomniał o innych zadaniach planowanych do realizacji jak budowa drogi w Kaczórkach, czy modernizacja oczyszczalni ścieków w Hutkach nadmieniając, że do każdego zadania musimy dołożyć własne środki finansowe. Ponadto nie chciałby więcej zadłużać gminy, niż jest to konieczne.
Burmistrz zasygnalizował, że po poprzedniej sesji, w Internecie rozgorzała wielka dyskusja jacy to wspaniali radni, bo nie podjęli uchwały. Każdy ma prawo głosować zgodnie z własnym sumieniem, ale jako Burmistrz oczekuje od radnych odpowiedzialności za podejmowane decyzje, bo odpowiadają za całą gminę. Gdyby tak rozumowali radni ze wszystkich gmin, w których podwyższono podatki, to można by o nich powiedzieć, że są to nierozsądni ludzie.
Burmistrz powiedział, że sprawdził wysokości podatków w sąsiednich gminach i tylko w gminie Tyszowce niższy jest podatek od działalności gospodarczej. W pozostałych jest wszędzie wyższy, bądź podobny. Kierując wypowiedź do radnych powiedział, że wydawało się, że radni są świadomi i wszystko wiedzą, a okazało się, że tak nie jest – głosując na zasadzie „nie bo nie". Odnosząc się do wypowiedzi na temat osób starszych i ich budżetów domowych Burmistrz powiedział, że nie jest Burmistrzem z Warszawy, który przyjeżdża i wyjeżdża i zna potrzeby mieszkańców. Jeżeli zdarzają się sytuacje losowe, czy jakieś inne uzasadnione potrzeby, to podatek jest umarzany.
Burmistrz powiedział, że aby uszczelnić system podatkowy, co ponoszą radni w przyszłym roku będzie proponował zniesienie zwolnień od budynków mieszkalnych, wchodzących w skład gospodarstw rolnych. Każdy wie ilu jest rolników, którzy utrzymują się tylko z roli. Nie twierdzi, żeby zaprzestać działalności rolniczej, aby były ugory, lecz chodzi tylko o uszczelnienie systemu.

Radna B. Borek powiedziała, że powstała sytuacja wynika z tego, że radni nie dogadali się, a może było za mało czasu aby przedyskutować temat. Ponadto powiedziała, że sprawdziła iż większość samorządów podejmowała uchwały podatkowe pod koniec miesiąca listopada, dopiero po tym czasie można było dokonać porównania stawek podatków. Powiedziała, że porównała naszą gminę uzdrowiskową do Nałęczowa, gdzie wszystkie podatki mają wyższe. Dalej powiedziała, że jako radna czuje się odpowiedzialna za całą gminę, dlatego też nie wyobraża sobie, aby na Majdanie Małym nie wykonać oświetlenia, czy kanalizacji na Podklasztorze.

Radny J. Korga powiedział, że są osoby, które nie płacą podatków i aby urzędnicy to sprawdzili, ponieważ jest to niesprawiedliwe.

Burmistrz K. Misztal zabierając głos powiedział, że wszyscy mamy wiele do zrobienia i będziemy to robić. Ponownie mówił o tym, że ze strony radnych nie było w ogóle dyskusji na temat wysokości podatku od nieruchomości. Dalej powiedział, że część radnych założyła, że jak nie ich rękami, to rękami innych uchwała przejdzie. Nadmienił, że w niedługim czasie trzeba będzie podejmować decyzje dot. opłat za śmieci. Dlatego też oczekuje od radnych, że będą prowadzone rozmowy dot. określenia założeń do przetargu na wywóz odpadów. Wynikiem tych rozmów, będzie wypracowany taki model, że gdy będzie głosowanie nad wysokością stawek będzie można powiedzieć, że już nic

więcej nie dało się zrobić. Jest to taki system, do którego gmina nie może dołożyć. Ostateczna decyzja spada na Radę, która podejmuje uchwałę.

Radny G. Umiński odnosząc się do stwierdzenia Burmistrza, że nikt nie zgłaszał żadnych uwag przypomniał, że w grudniu ubiegłego roku Pani Skarbnik referowała uchwałę ws. WPF i był tam zapis dotyczący podwyższenia stawek podatku i opłat lokalnych wówczas powiedział, aby do tego czasu uszczelnić system podatkowy, aby podatnicy płacili za to, co powinni uczciwie płacić. Był na to czas.

Burmistrz K. Misztal powiedział, że odnosił się do dyskusji na komisjach, na których nie było żadnej dyskusji na temat podatku od nieruchomości.

Radny G. Umiński powiedział, że mówił również, że i tak nie może wyrobić już na te podatki.

Burmistrz po raz kolejny powiedział, że na temat wysokości podatku od nieruchomości nie było dyskusji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Pani D. Jurkiewicz Przewodniczącej Zarządu Osiedla Podklasztor. Pani Jurkiewicz powiedziała, że jeżeli radni nie mogą się dogadać, to niech zdejmą również podatek z tych, co płacą wówczas będzie to sprawiedliwe.

Po wyczerpaniu się głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek radnego W. Najdy ws. pozostawienie stawek podatku od nieruchomości bez zmian:

„za głosowało" - 4
„przeciw" - 9
„wstrzymało się " - 1
W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.
Przewodniczący RM stwierdził, że wniosek nie przeszedł.
Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w w/w sprawie.
„za głosowało" - 10
„przeciw" - 4
„wstrzymało się " - 0

W głosowaniu uczestniczyło 14 radnych.
Protokół z głosowania stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.
Przewodniczący RM stwierdził, że Rada Miejska podjęła Uchwałę Nr XII/107/2019 która stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Do punktu 4

Przewodniczący Rady z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad o godz.10^{45} zakończył obrady XII sesji Rady Miejskiej w Krasnobrodzie.

Protokołowała: Przewodniczący Rady Miejskiej:

Elżbieta Borek Radosław Cios – Mairot